

Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit

NOTA VAN INSPRAAK

Zaaknummer: 1030580

GEMEENTE MONTFOORT | KASTEELPLEIN 5, MONTFOORT

Inleiding

Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit

Dit kader is bedoeld om te gebruiken bij de toetsing van nieuwe initiatieven voor het opwekken van duurzame elektriciteit. Het kader biedt handvatten om te beoordelen of de nieuwe initiatieven voldoen aan de voorwaarden van de gemeente Montfoort. Deze voorwaarden kunnen ruimtelijk, technisch of financieel zijn, maar gaan ook over wat de gemeente maatschappelijk acceptabel vindt. Het toets- en afwegingskader wordt gebruikt om aanvragen van ontwikkelaars van nieuwe initiatieven om grootschalig duurzame elektriciteit op te wekken, te beoordelen. Daarnaast is het kader belangrijke input voor de bijdrage van de gemeente aan de Regionale Energiestrategie (RES) voor de RES-regio U16.

Inspiraakprocedure

Het kader heeft vanaf 23 juni tot en met 20 juli 2021 ter inzage gelegen bij de publieksbalie van het stadskantoor van Montfoort en digitaal op www.montfoort.nl/energie.

Binnen de gestelde termijn zijn 19 schriftelijke reacties ingediend op het kader. Alle reacties zijn ontvangen op energie@montfoort.nl. Tevens zijn enkele reacties nogmaals via de post ontvangen. Hieronder zijn deze gesorteerd op datum van binnenkomst en waar van toepassing op het toets- en afwegingskader voorzien van antwoorden. De volledige reacties zijn terug te vinden in de bijlage van deze zaak. Een "Onbekende" inzender van een inspraakreactie houdt in dat er geen adres of woonplaats in de reactie aangegeven is. Contactgegevens zijn wel bekend.

Alle personen of groepen die inspraakreacties hebben ingediend zullen voorzien worden van terugkoppeling.

Binnen de gestelde termijn zijn binnengekomen, inspraakreacties van:

1. Bewoner van Hof van Voorvliet, 6 juli 2021;
2. Bewoner van Korte Linschoten West Zijde, 14 juli 2021;
3. Bewoner van Van Rietlaan, 14 juli 2021;
4. Onbekend – Bericht ontvangen op 14 juli 2021;
5. Onbekend – Bericht ontvangen op 15 juli 2021;
6. Onbekend – Bericht ontvangen op 15 juli 2021;
7. Bewoner van Linschoten, 16 juli 2021
8. Onbekend – Bericht ontvangen op 17 juli 2021;
9. Bewoner van M.A. Reinaldaweg, 19 juli 2021;
10. Actiegroep "windmolensnee" Montfoort, 19 juli 2021;
11. Stichting Landgoed Linschoten, 19 juli 2021;
12. Bewoner van Anne Franklaan, 19 juli 2021;
13. Onbekend, 19 juli 2021;
14. LTO, 19 juli 2021;
15. Bewoner van Raadhuisstraat, 19 juli 2021;
16. Onbekend – Bericht ontvangen op 19 juli 2021.
17. Bewoner van Linschoten, 20 juli 2021;
18. Bewoner van Cattenbroekerdijk, 20 juli 2021;
19. Anoniem – Bericht ontvangen op 20 juli 2021.

Algemene reactie op de inspraakreacties

Er zijn een aantal onderwerpen die in de inspraakreacties veelvuldig voorkomen. Daar zal eerst op in worden gegaan. Bij de behandeling van de individuele reacties zal hier zo nodig ook naar worden verwezen.

1. Waarom alleen wind en zon?

De focus van het toets- en afwegingskader ligt op technieken die op dit moment technisch haalbaar zijn voor de grootschalige opwek van duurzame elektriciteit. Dit komt overeen met het 'soort' opwek dat wordt meegenomen in de RES. Er wordt immers op korte termijn een bijdrage aan duurzame elektriciteit verwacht. Hierdoor worden de pijlen op de korte termijn vooral gericht op technisch haalbare technieken (technical readiness level is hoog).

Binnen de energietransitie vindt echter veel innovatie plaats, zowel binnen de zonne- en windenergie, als rondom nieuwe technieken. Op het moment dat andere technieken ook technisch haalbaar zijn, kan dit invloed hebben op dit toets- en afwegingskader. Net als de RES is het afwegingsdocument niet een statisch document, maar wordt dit periodiek aangepast.

2. Zonnepanelen op daken

De gemeente Montfoort is van mening dat het sterkst moet worden ingezet op zon op dak. Dit is ook als prioriteit opgenomen in het concept afwegingskader. Echter is het onwaarschijnlijk dat met enkel zon op dak de gehele duurzame energieopgave kan worden vervuld, waardoor er gelijktijdig ook ruimte wordt geboden voor windmolens en zonnevelden. Dit komt onder andere doordat een deel van de daken niet geschikt is voor zonnepanelen door bv. ligging t.o.v. de zon, schaduwwerking of dakconstructie.

3. Geluidsoverlast en (gehanteerde) afstand normen

De gemeente volgt het door de GGDrU en ODRU geleverde advies om de WHO-richtlijnen te volgen. Dit houdt in dat er uit gegaan wordt van een geluidswaarde van 45 decibel in plaats van de 47 decibel in het Activiteitenbesluit. Verder heeft RIVM een literatuuronderzoek naar gezondheidseffecten van geluid van windturbines gedaan, waarbij de conclusie was dat er geen eenduidig bewijs is voor effecten anders dan hinder. Het RIVM voert hier momenteel vervolgonderzoek op uit, waarvan de uitkomsten door de gemeente bestudeerd en zo nodig vertaald zullen worden in een verdere uitwerking.

4. Uitspraak Raad van State

De uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 wordt momenteel door het college bestudeerd op inhoud en te ondernemen stappen. Duidelijk is dat de uitspraak geen invloed heeft op het aanwijzen van zoekgebieden. Het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van*

duurzame elektriciteit betreft de mogelijke zoekgebieden, waar onder voorwaarde van de gestelde wettelijke en aanvullende eisen ruimte is voor energieprojecten. De voorwaarden voor vergunningverlening kunnen door de uitspraak echter wel verzwaaard worden.

5. Kernenergie

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat in 2030 tenminste 91 terrawattuur (TWh) aan hernieuwbare elektriciteit wordt opgewekt, waarvan 49 TWh wind op zee, 35 TWh hernieuwbaar op land en 7 TWh kleine zonnestroominstallaties. Voor het regio-aandeel aan de opgave van 35 TWh tellen alle installaties mee die elektriciteit produceren uit wind- en zonne-energie. Wel is er bij de zon-PV installaties een ondergrens voor het vermogen van 15 kWp (circa 30-50 zonnepanelen). Ook de installaties die er op dit moment al staan en de installaties die eerder zijn geplaatst als gevolg van eerder gemaakte afspraken uit het Energieakkoord, tellen mee. (Mini) kerncentrales tellen niet mee, omdat deze niet voor 2025 vergund kunnen zijn en technisch niet voor 2030 gerealiseerd kunnen worden. Ze dragen daarmee niet bij aan 35 TWh doelstelling van de RES. Daarnaast betreft kernenergie een landelijk bevoegdheid, waarbij de landelijke overheid ruimtelijke reserveringen heeft gemaakt in Borssele, Maasvlakte en Delfzijl. Gemeente Montfoort maakt hier geen onderdeel van uit. Daarmee is een (mini) kerncentrale voor Montfoort niet toepasbaar.

6. Wind op zee

In het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over de verdeling van de opgave voor 2030 over zee en land. Daarbij is afgesproken dat het rijk zorg draagt voor 49 TWh wind op zee. De overige 42 TWh is verdeeld in 7 TWh kleine zonnedaken (<15 kWp) en 35 TWh hernieuwbaar op land. De 35 TWh hernieuwbaar op land dient door de RES-regio's ingevuld te worden. Uit onderzoek van gemeente Ronde Venen blijkt dat er mogelijkheden zijn om als gemeente wind op zee te realiseren. Deze mogelijkheden zijn echter ingewikkeld en gaan samen met grote (financiële) risico's. Wind op zee telt volgens de afspraken uit het Klimaatakkoord niet mee voor de RES, maar voor de opgave van het Rijk voor wind op zee. Netto levert dit daardoor geen extra opwek op voor de landelijke klimaatdoelstellingen. Voor meer informatie verwijzen wij de u naar de informatienota van gemeente Ronde Venen: <https://derondevenen.raadsinformatie.nl/document/10176351/1>

1. Bewoner van Hof van Voorvliet, 6 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Er moet veel meer energie opgewekt worden door middel van zonnepanelen op daken.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 2.

2. Zet het geld dat voor windmolens betaald zou moeten worden in om zonnepanelen op daken te stimuleren.

Beantwoording

Deze opmerking gaat voorbij aan het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. In het afwegingskader wordt niet gesproken over deelname van de gemeente aan plaatsing van windmolens of zonnenvelden; de raad heeft hier alleen over gesproken m.b.t. windmolens op zee. In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom, waarbij financiering van zonnepanelen op daken een mogelijkheid zou kunnen zijn.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

2. Bewoner van Korte Linschoten West Zijde, 14 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Er moet gekeken worden naar waar buurgemeenten de windmolens plaatsen.

Beantwoording

Het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de Lopikerwaard gemeenten. In het voorstel zijn de omliggende gemeenten ook meegenomen in gemeentegrens overschrijdende onderwerpen zoals zichtlijnen, inspraak en maatschappelijke eigendom.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

3. Bewoner van Van Rietlaan, 14 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Windmolens tasten het landschap aan. Bestaande uitzichten in het Groene Hart worden niet in stand gehouden.

Beantwoording

Energieprojecten worden getoetst op basis van een aantal algemene ruimtelijke uitgangspunten die voornamelijk voortkomen uit de Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard. Het betreft de volgende uitgangspunten:

- Windturbines worden zoveel mogelijk in een combinatie van meerdere windturbines opgesteld. De Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard geeft een voorkeur aan een lijnopstelling.
- Voor zonnevelden is het van belang dat de structuren in het landschap herkenbaar blijven en worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

Ook wordt er zoveel mogelijk gezocht langs grootschalige infrastructuur (o.a. Snelweg A-12), waardoor het landschap zo min mogelijk wordt verstoord.

2. Windturbines geplaatst op minimaal 500 meter van bebouwing is erg klein in vergelijking met 2000 meter die elders in Nederland gehanteerd wordt.

Beantwoording

De gemeente volgt het door de GGDrU en ODRU geleverde advies om de WHO-richtlijnen te volgen. Dit houdt in dat er uit gegaan wordt van een geluidswaarde van 45 decibel in plaats van de 47 decibel in het Activiteitenbesluit. Verder heeft RIVM een literatuuronderzoek naar gezondheidseffecten van geluid van windturbines gedaan, waarbij de conclusie was dat er geen eenduidig bewijs is voor effecten anders dan hinder. Het RIVM voert hier momenteel vervolgonderzoek op uit, waarvan de uitkomsten door de gemeente bestudeerd en zo nodig vertaald zullen worden in een verdere uitwerking. Op basis van deze adviezen ziet het college geen reden om een afstand van 2000 meter te hanteren.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

4. Onbekend – Bericht ontvangen op 14 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Maatregelen zijn geclusterd rondom Linschoten en dienen beter gespreid te worden.

Beantwoording

De maatregelen zijn tot stand gekomen op basis van inwonersparticipatie, gecombineerd met ruimtelijke, technische en wettelijke kaders om invulling te kunnen geven aan de opdracht tot 2030. De gecombineerde elementen gaan hierbij uit van het volgen van de grote (infrastructurele) structuren, zoals de snelweg A-12.

2. Daken dienen beter benut te worden door zonnepanelen.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 2.

3. Zijn windturbines werkelijk nodig of zijn andere opties denkbaar?

Beantwoording

Op basis van de capaciteit van het energienetwerk is gekozen voor een energiemix van windturbines en zonne-energie. Wanneer er alleen wordt gekozen voor zon op daken kan het energienetwerk het niet aan en worden de gestelde doelen in het klimaatakkoord niet gehaald. Zon op dak heeft wel prioriteit in het afwegingskader.

4. Kunnen zonnevelden langs de A12 geïntegreerd worden met bijvoorbeeld een geluidswal?

Beantwoording

Het integreren van zonnevelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

5. Onbekend – Bericht ontvangen op 15 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Windmolens dienen op zee te worden geplaatst, niet op land.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 6.

2. Zet gratis zonnepanelen op daken voor woonhuizen en bedrijven.

Beantwoording

Deze opmerking gaat voorbij aan het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. In het afwegingskader wordt niet gesproken over deelname van de gemeente aan plaatsing van windmolens of zonnenvelden; de raad heeft hier alleen over gesproken m.b.t. windmolens op zee. In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom, waarbij financiering van zonnepanelen op daken een mogelijkheid zou kunnen zijn.

3. Onderzoek en steun en investeer in de mogelijkheden voor kernenergie.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 5.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

6. Onbekend – Bericht ontvangen op 15 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Bouw een aarde wal aan de zuidzijde van de Lage Kade, waarbij ruimte is voor woningen; bomen en zonnepanelen.

Beantwoording

Deze opmerking gaat voorbij aan het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Het afwegingskader gaat niet over andere onderwerpen dan het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit. In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom.

Het integreren van zonnenvelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

7. Bewoner van Linschoten, 16 juli 2021

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Er moet vanwege de schoonheid en het karakter van het Groene Hart, waaronder de landschappelijke cultuurwaarden, fraaie zichtlijnen, mooie monumenten en bijzondere bomen afgezien worden van windturbines in het landelijk gebied.

Beantwoording

Energieprojecten worden getoetst op basis van een aantal algemene ruimtelijke uitgangspunten die voornamelijk voortkomen uit de Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard. Het betreft de volgende uitgangspunten:

- Windturbines worden zoveel mogelijk in een combinatie van meerdere windturbines opgesteld. De Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard geeft een voorkeur aan een lijnopstelling.
- Voor zonnevelden is het van belang dat de structuren in het landschap herkenbaar blijven en worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

Ook wordt er zoveel mogelijk gezocht langs grootschalige infrastructuur (o.a. Snelweg A-12), waardoor het landschap zo min mogelijk wordt verstoord.

2. Indien de taakstelling niet kan worden gehaald met uitsluiting van windturbines in het landelijke gebied moet het rijk zijn verantwoordelijkheid nemen en op centrale plekken (zoals de IJsselmeerpolders en de Zuiderzee) windturbines concentreren.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 6.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

8. Onbekend – Bericht ontvangen op 17 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Er is een te grote concentratie van zonnevelden om windturbines om Linschoten. Hoe is dit bij Montfoort, waarom zien we daar maar weinig van dit gebeuren?

Beantwoording

De maatregelen zijn tot stand gekomen op basis van inwonersparticipatie, gecombineerd met ruimtelijke, technische en wettelijke kaders om invulling te kunnen geven aan de opdracht tot 2030. De gecombineerde elementen gaan hierbij uit van het volgen van de grote (infrastructurele) structuren, zoals de snelweg A-12.

2. Wanneer het groene landschap op de schop gaat, keert dit niet meer terug.

Beantwoording

In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* is beschreven dat er uit wordt gegaan van minimaal een dubbelfunctie met betrekking tot zonnevelden. Een groen-intensiever functie zou een mogelijke uitwerking hiervan kunnen zijn. Tevens geldt er voor de ontwikkeling van zonnevelden en windturbines een opruimplicht, waarbij het in gebruik genomen terrein zo nodig in oude staat kan worden teruggebracht.

3. Veel burgers gaan over op zonnepanelen, nu de bedrijfspanden en gebouwen met platte daken nog.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 2.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

9. Bewoner van M.A. Reinaldaweg, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Nu lees ik in de IJsselbode van 13 juli 2021 dat er plannen bestaan voor het installeren van zonnepanelen en windmolens zo ongeveer in mijn achtertuin, waardoor ook het uitzicht aan de achterzijde van mijn huis rampzalig verandert. Dat heeft niet alleen verregaande consequenties voor ons woongenot, maar ook voor de waarde van ons huis.

Beantwoording

Het afwegingskader is geen planologische procedure, en op basis van de resultaten van het afwegingskader kan geen planschade aangevraagd worden. Bij een ruimtelijke procedure van een concreet project kan dit wel. Van planschade kan sprake zijn indien het nieuwe planologische regime nadeliger wordt ten opzichte van het eerdere regime en wanneer deze verslechtering voor inwoners leidt tot schade, in de vorm van waardevermindering van het onroerend goed. Voor het bepalen van de vraag of voor individuele gevallen sprake is van planschade, en (zo ja) hoe groot de omvang van deze schade is kent Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade aan de Wet Ruimtelijke Ordening een aparte procedure. Belanghebbenden die menen in aanmerking te komen voor planschade kunnen na het vaststellen van het plan, binnen vijf jaar hiertoe een verzoek doen via de gemeentelijke website. Overigens moet opgemerkt worden dat inkomstenderving en/of waardedalingen van onroerend goed geen aanleiding vormen om af te zien van verlening van de omgevingsvergunningen voor wind- en zonneparken. Een onafhankelijke adviseur beoordeelt per individueel verzoek of er sprake is van planschade en/of deze voor tegemoetkoming in aanmerking komt. Wanneer de verzoeker recht heeft op een tegemoetkoming in de planschade keert de gemeente deze uit. De initiatiefnemer van het project is vervolgens verplicht de uitgekeerde planschade aan de gemeente te vergoeden zoals vastgelegd zal worden in de anterieure overeenkomsten.

2. Het zou al een enorme vermindering van de overlast betekenen als u alleen zonnepanelen aanbrengt op het stuk grond tussen de lage kade en de A 12, tussen de Reinaldaweg en de Cattenbroekerdijk. Bij voorkeur gecombineerd met het aanbrengen van een geluidswal langs de A12.

Beantwoording

Het integreren van zonnevelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

10. Actiegroep “windmolensnee” Montfoort, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De RES is een hagelslagbeleid m.b.t. windmolenparken en zonneparken op land, plaats windmolens op zee en benut m.b.t. de zonneparken andere mogelijkheden van zonne-energie (zie verder). Windparken zijn niet anders dan industrieterreinen, het gaat om duizenden tonnen beton voor de fundering die met navenante infrastructuur en vele vrachtbewegingen aangevoerd moeten worden. Windturbines passen niet in de beperkte ruimte die Nederland is. De is RES totaal overbodig en de wettelijke onderbouwing ontbreekt.

Beantwoording

Zoals beschreven in het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* is dit document in samenwerking met de o.a. Lopikerwaard gemeenten tot stand gekomen. Door deze samenwerking wordt het ‘hagelslagbeleid’ beperkt.

Tevens is de RES is een uitvloeisel van het Klimaatakkoord en is deze laatste onderbouwd in de Klimaatwet.

2. Met name met betrekking tot de participatie zijn wij van mening dat de gemeente hierin zeer tekort is geschoten. De participatie is sterk onder de maat gebleven. De aangegeven communicatiemiddelen hebben er niet toe geleid dat de inwoners van de gemeente Montfoort voldoende zijn geïnformeerd. De online vragenlijsten zijn beperkt ingevuld, de inloopavonden (zoom-meetings) en informatieavond werden beperkt bezocht. Er was sprake van sturende enquêtes, interactieve kaarten, informatieavonden. Inwoners konden alleen aangeven waar ze windturbines of zonnevelden wilden (wilt u grote, geclusterde of klein verspreide in weiland of infrastructuur). Een ander alternatief of nee tegen de plannen was geen optie en is niet gevraagd. Kortom de resultaten van het toets- en afwegingskader zijn geen representatief beeld van wat de inwoners van de gemeente Montfoort echt willen.

Beantwoording

De vragenlijsten en de gebundelde uitkomsten zijn terug te vinden op de internetpagina “energie” van de gemeente Montfoort. Vanwege o.a. de restricties door COVID19 hebben de avonden een andere vorm gehad dan gebruikelijk, maar de gemeente is van mening hier voldoende informatie uit opgehaald te hebben om tot een maatschappelijk gedreven concept *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* te komen.

3. Op geen enkele wijze worden de gevolgen voor de gezondheid van de inwoners besproken en belicht (Audioloog Jan de Laat van het Leidse ziekenhuis LUMC deed onderzoek naar de hinder van windmolens die resulteert in gezondheidsproblemen, Zo zou op een afstand van 500 tot 700 meter rond windparken/windmolens 50 tot bijna 80% van de bevolking klagen over slaapverstoring. Daarbij is volgens De Laat ook een rol voor laagfrequente onhoorbare bromtonen. Gevolg; klachtenconcentratieverlies, hoofdpijn, stress, hoge bloeddruk en

andere gezondheidsproblemen. Ook uit diverse andere onderzoeken is allang bekend dat windturbines ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken).

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 3.

4. Windmolens en zonnevelden tasten het landschappelijke karakter van Montfoort aan en weilanden die nodig zijn worden opgeofferd. Montfoort ligt in een provincie met grote diversiteit aan cultuurhistorische en/of landschappelijke waarde zoals het Groene Hart en windmolens en zonnevelden zijn dus slecht voor de leefbaarheid voor mens en dier, de natuur, en de biodiversiteit.

Beantwoording

De gemeente volgt de resultaten opgehaald uit participatie, adviezen van de Provinciaal Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) en het Ontwerpend onderzoek naar bouwstenen voor energietransitie in het landschap. Hieruit is opgehaald dat de voorkeur uitgaat naar invulling van energieprojecten langs bestaande (grote) infrastructuur, zoals de snelweg A-12.

5. Na ca 15-20 jaar moeten windmolens ontmanteld worden, omdat zij niet meer efficiënt zijn. Wie draait op voor de kosten en bovendien is het milieu dan al aangetast. Lang niet alle delen van windmolens zijn recyclebaar. Er worden in Europa al in diverse landen onderdelen van de wieken gestort, omdat deze niet recyclebaar zijn.

Beantwoording

In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* is opgenomen dat initiatiefnemers van zowel zon- als windenergie projecten een opruimplicht hebben na het beëindigen van de activiteit.

6. Naar onze mening gaat het om geld, geld, geld. Een paar bedrijven verdienen veel aan de energietransitie maar niets komt ten goede aan de inwoners en waarom? Om alleen maar te voldoen aan een RES die is opgedrongen aan de gemeenten en provincies om maar te voldoen aan de eisen van het akkoord van Parijs waarbij gezondheid van de burger van ondergeschikt belang lijkt.

Beantwoording

De gemeente Montfoort vindt het bij de ontwikkeling en exploitatie van lokale energieprojecten van groot belang dat partijen, inclusief de omgeving, op een gelijkwaardige manier samenwerken. Dit vertaalt zich in een evenwichtige eigendomsverdeling in een gebied, waarbij de initiatiefnemer – in lijn met het Klimaatakkoord – ernaar streeft om tenminste 50% lokaal eigendom (burgers en lokale bedrijven) te realiseren.

7. Een alternatief dat steeds meer gehoor vindt zijn windturbines op zee. Windparken op zee zijn goedkoper, productiever en kunnen zonder subsidie worden gerealiseerd. Ze tasten de leefomgeving op land niet aan. Met deze en huidige plannen voor windenergie op zee kan gemakkelijk aan de eisen van het klimaatakkoord worden voldaan. Gebleken is dat steeds meer initiatieven van onderop (ondernemers, burgers) ontwikkeld worden om windparken op zee te ontwikkelen.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 6.

8. Projectontwikkelaars verdienen veel geld aan de windmolenparken, de inwoners worden er niet beter van en zien hier niets van terug. Een beter plan zou zijn om het geld niet uit te geven aan deze bedrijven voor het plaatsen van windmolens die niemand wil, maar een subsidie pot te vormen voor zonnepanelen op alle daken in de gemeente voor zowel particulieren (zonnepanelen op daken van woningen), om zodoende ook de eigenaren die minder geld ter beschikking hebben te motiveren ook zonnepanelen te plaatsen, als bedrijven (zoveel mogelijk zonnepanelen op daken van bedrijven). Daarnaast meer benutting van de mogelijkheden die er zijn op diverse andere manieren (o.a. zonnepanelen op geluidsschermen langs de snelweg).

Beantwoording

Zie reactie op vraag 6.

Deze opmerking gaat voorbij aan het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Het afwegingskader gaat niet over andere onderwerpen dan het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit. In het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom. Daarbij is een algemene subsidie een taak van de rijksoverheid.

Het integreren van zonnevelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

9. De huidige normen die Nederland hanteert voldoen niet aan de normen van de Wereld Gezondheid Organisatie (WHO) en beschermen niet tegen gezondheidsrisico's. Nederland hanteert geluidsgemiddelden, terwijl omwonenden 's nachts (als het omgevingsgeluid laag is) de meeste overlast door enorme geluidspieken ervaren. Ruim 10% van de omwonenden is gevoelig voor de ultra laag frequente trillingen, die aantoonbaar voor fysieke en mentale problemen zorgen, zo hebben ruim 100 medici in Noord Holland in een brief laten weten. De Europese regelgeving eist dat een deugdelijke MER (milieu-en effectrapportage) gemaakt wordt, waarin de gevolgen voor o.a. gezondheid getailleerd in kaart moeten worden gebracht.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 3.

10. De Raad van state heeft op 30 juni 2021 een belangrijke uitspraak gedaan inzake windturbines op land in Nederland n.a.v. de zaak Nevele in Vlaanderen van 25 juni 2020. Uitspraak Raad van State op 30 juni jl. inzake gevolgen Nevele arrest Europees Hof. Het komt erop neer, dat op het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, waarop vergunningen voor windturbines in Nederland zijn gebaseerd, een MER (Milieu Effect Rapportage) toets had moeten plaatsvinden om te leiden tot een geldige vergunning. Omdat die MER-toets niet is gemaakt, zijn vergunningen, die verwijzen naar het Activiteitenbesluit en/of de Activiteitenregeling niet geldig.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 4.

11. Wij vragen het college van burgemeester en wethouders van Montfoort en de gemeenteraad, dat de gemeente Montfoort rekening houdt met de meningen van haar inwoners en in een breder kader onderzoek doet naar de wensen van haar inwoners ten aanzien van de energie transitie mede in verband met de recente uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 en het behoorlijk ontbreken van draagvlak in heel Nederland. Wij krijgen graag inzicht in hoe u dit gaat doen.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 4.

12. Dat zij haar verantwoordelijkheid neemt en opkomt voor het welzijn en de gezondheid van haar inwoners. Ook hiervan ontvangen wij graag informatie over hoe u dit gaat invullen.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 3.

13. Dat de gemeente Montfoort (de politiek) zich uitspreekt tegen windmolens op het grondgebied van de Gemeente Montfoort, maar ook dat de aanliggende gemeentes geen windmolens plaatsen direct op de rand van het grondgebied van Montfoort, in principe een uitspraak geen windmolens op land , maar windmolens op zee.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 6.

14. Dat de Gemeente Montfoort zich binnen de U16 in het kader van de RES (Regionale energie strategie) hard maakt voor investeringen in windenergie op zee of kernenergie, wat een signaal moet zijn naar de landelijke politiek alsmede het toepassen van zonne-energie op daken door middel van subsidie aan de inwoners in plaats van het geld uit te geven aan

ontwikkelaars die snel veel geld verdienen ten kosten van de burgers. De Gemeente Montfoort moet het voortouw nemen binnen de U16 in het kader van de RES tot stimulering van gemeenten aan haar inwoners en bedrijven tot aanschaf en plaatsing van zonnepanelen op daken. Hiermede zijn ook grote velden met zonnepanelen niet noodzakelijk.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 5.

15. Het is duidelijk dat de gemeente, om een juridisch juiste beslissing te mogen nemen om een vergunning af te geven, een set van MER-getoetste regels moet hebben. Graag willen wij daarom een antwoord op de volgende vragen:

- Gaat de gemeente zelfstandig zo'n set regels op (laten) stellen?
- Hoe garandeert de gemeente de inwoners dat dit door deskundigen gebeurt?
- Wie toetst de set op juridische validiteit?
- Krijgt de gemeente dit op tijd voor elkaar en wat is dan de planning?
- Neemt de gemeenteraad ook een beslissing als de set regels er nog niet is en publiekelijk kan worden ingezien?

Beantwoording

Zoals reeds aangegeven onder *algemene reacties, punt 4* beraadt het college zich nog over de te nemen stappen om tot een gedegen uitwerking van de uitspraak te komen. Hierdoor zijn niet al uw vragen te beantwoorden. De gemeente kan besluiten tot o.a. het opstellen van eigen regels, te volgen van andere gemeenten, of te wachten op een handreiking van een hogere overheid.

Het *toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* is geen stap binnen het vergunningverleningsproces. Het beschrijft de zoekgebieden en een aantal minimale (aanvullende) voorwaarden. Wettelijke minimeisen zijn ten alle tijden het uitgangspunt, waarbij middels aanvullende voorwaarden verdere eisen kunnen worden gesteld.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

11. Stichting Landgoed Linschoten, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De landschappelijke, visuele en ruimtelijke impact van de grootschalige windturbines op Reijerscop is te groot en realisering hiervan heeft een negatief effect op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Groene Hart en Landgoed Linschoten in het bijzonder; De landschappelijke, visuele en ruimtelijke impact van de grootschalige windturbines langs de A-/N-wegzone en spoorzone te groot is en realisering van grootschalige windturbines binnen deze zone een negatief effect heeft op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Groene Hart en Landgoed Linschoten in het bijzonder, waaronder specifiek de zichtassen behorende tot het landschapsonwerp van Zoicher;

Beantwoording

De gemeente volgt de resultaten opgehaald uit participatie, adviezen van de Provinciaal Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) en het Ontwerpend onderzoek naar bouwstenen voor energietransitie in het landschap. Hieruit is opgehaald dat de voorkeur uitgaat naar invulling van energieprojecten langs bestaande (grote) infrastructuur, zoals de snelweg A-12.

2. Kleinschalige windturbines, met een ashoogte tot 15 meter, een goed alternatief zijn en qua schaal goed inpasbaar in het huidige landschap. Wel moeten kleinschalige windturbines onder strikte voorwaarden worden toegestaan, om zo de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het Groene Hart en Landgoed Linschoten in het bijzonder te kunnen waarborgen;

Beantwoording

Kleinschalige windturbines zijn turbines met een ashoogte tot 20 meter en grootschalige turbines zijn turbines met een minimaal vermogen van 3MW. De gemeente volgt hierbij het onderscheid tussen kleinschalige en grootschalige windturbines, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht (2020).

3. Grootschalige zonnepelden goed langs de A-/N-wegzone en spoorzone kunnen worden gerealiseerd, mits de zonnepanelen door landschappelijke beplanting aan het oog worden onttrokken;

Beantwoording

Een goede inpassing van het energieproject in het landschap is een voorwaarde die gesteld wordt in het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Tevens kunnen hier aanvullende voorwaarden aan worden gesteld.

4. Om grootschalige zonnepelden mogelijk te kunnen maken in het gebied tussen het spoor, de A12 en Woerden, de zone open landschap breder gemaakt moet worden.

Beantwoording

Deze zone staat in het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* aangegeven als zone Snelweg en is volledig ingevuld (buiten de NNN zone) als zoekgebied voor zonnevelden.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

12. Bewoner van Anne Franklaan, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Windmolens zijn oplossingen die men zo veel mogelijk moet voorkomen in landelijke gebieden zoals de omgeving van Montfoort.

Beantwoording

De maatregelen zijn tot stand gekomen op basis van inwonersparticipatie, gecombineerd met ruimtelijke, technische en wettelijke kaders om invulling te kunnen geven aan de opdracht tot 2030. De gecombineerde elementen gaan hierbij uit van het volgen van de grote (infrastructurele) structuren, zoals de snelweg A-12.

2. Hoeveel elektriciteit wordt er momenteel in de gemeente door zonnepanelen opgewekt

Beantwoording

Deze vraag heeft beperkte raakvlakken met het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Volgens de Monitor was er per maart 2020 (de getallen waarvoor het Afwegingskader van uit is gegaan) 9.723 MWh zon operationeel in Montfoort.

3. Hoeveel dak ruimte is er nog beschikbaar

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 2.

4. Zijn er plannen om ook panelen te plaatsen in de huursector

Beantwoording

Zon op dak heeft prioriteit in het afwegingskader. Ook de huursector zal hier onder vallen. De wijze waarop is geen onderdeel van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

5. Worden de gemeentelijke gebouwen ook van zonnepanelen voorzien

Beantwoording

Zon op dak heeft prioriteit in het afwegingskader. Ook het gemeentelijke vastgoed zal hier onder vallen. De wijze waarop is geen onderdeel van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

6. Worden toekomstige bouwplannen milieuneutraal uitgevoerd

Beantwoording

Deze vraag heeft beperkte raakvlakken met het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Nieuwbouw volgt de landelijke doelstellingen; voor nieuwbouw ligt de eis momenteel op BENG-bouwen.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

13. Onbekend, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Is het mogelijk om de zonnevelden te combineren met een geluidscherm langs de A12, deze ligt redelijk west – oost in de gemeente?

Beantwoording

Het integreren van zonnevelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

2. Het zoekgebied voor wind is parallel aan de A12; volgens mij ligt het zoekgebied dwars t.o.v. de snelweg. Het zoekgebied van de zonnevelden ligt juist parallel aan de A12. Ik vind dit niet helder verwoord.

Beantwoording

De betreffende tekening behoort naast het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* gelezen te worden, waaruit een mogelijke lijn-opstelling t.o.v. de Reijerscop de voorkeur heeft. Dit is in het artikel in de IJsselbode d.d. 13 juli niet voldoende beschreven.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

14. LTO, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Als landbouworganisatie wijs ik u nogmaals op ons standpunt dat zonne-energie op goede landbouwgrond voor ons de laatste optie is die benut zou moeten worden. Eerst alle daken en over-hoeken vol en daarna pas landbouwgrond als het niet anders kan.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 2.

2. Zoals bekend is produceert en zonneweide per jaar 800 tot 1000 vollasturen en een windmolen 3000 tot 3200. De windstroom is niet alleen veel beter verdeeld over de dag en het jaar, windstroom heeft ook een factor 3 tot 4 keer beter benutting van de infrastructuur. Zolang deze infrastructuur (het elektriciteitsnet) de beperkende factor is/blijft, kun je dus veel meer windenergie dan zonne-energie vervoeren. Voor een optimale netbenutting heeft bij Tennet de voorkeur 80% wind en 20 % zon. Voor de meest gelijkmatige productie van duurzame energie zou 60 wind en 40 zon het optimale zijn, er is dan een zo gelijkmatig mogelijk aanbod van duurzame energie zodat er het minste aan niet duurzame stroom geproduceerd hoeft te worden.

Beantwoording

Het toets- en afwegingskader geeft geen invulling op de vraag van verdeling zon- en windenergie. Dit zal op een later moment in samenwerking met o.a. netbeheerder Stedin worden vastgesteld.

3. Per opgewekte kWh zijn met windenergie aanzienlijk minder zeldzame aardmetalen nodig. Productie hiervan leidt in veel gevallen tot grote milieuschade en slechte arbeidsomstandigheden.

Beantwoording

Er is kennis genomen van uw opmerking.

4. Windmolens vergen minder onderhoud en hebben een hogere technische levensduur.

Beantwoording

Het toets- en afwegingskader geeft geen invulling op de technische en economische haalbaarheid omtrent zon- en windenergie. Deze punten liggen bij de potentieel initiatiefnemer(s).

5. Het verlies aan landbouwgrond is bij windmolens een factor 20 lager.

Beantwoording

Er is kennis genomen van uw opmerking.

6. Zonneweides hebben een sterk negatieve invloed op de bodemvruchtbaarheid, waterbergend vermogen en biodiversiteit.

Beantwoording

Het afwegingskader wijst op een voorkeur van slimme functiecombinaties, waardoor elementen zoals (een verbetering van) bodemvruchtbaarheid, klimaatadaptatie, bodemdaling en/of biodiversiteit kunnen worden gecombineerd met mogelijke zonne-energie projecten.

7. Voor een voldoende rendement staan panelen schuin omhoog opgesteld tot enkele meters hoog, hierbij gaat veel van de planologisch belangrijke openheid van de polder Cattenbroek verloren.

Beantwoording

In het afwegingskader wordt gesteld dat het voor zonnenvelden van belang is dat de structuren in het landschap herkenbaar blijven en worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Hierbij worden zonnepanelen in een opstelling geplaatst die ruimte biedt voor een bij het gebied passende bodemkwaliteit.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

15. Bewoner van Raadhuisstraat, 19 juli 2021;

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Is het mogelijk om de zonnevelden te combineren met een geluidscherm langs de A12, deze ligt redelijk west – oost in de gemeente?

Beantwoording

Het integreren van zonnevelden langs de A12 met bijvoorbeeld een geluidswal is een onderwerp dat met regelmaat door de gemeente bij Rijkswaterstaat wordt aangedragen. Rijkswaterstaat is het orgaan dat besluit over geluidswallen en de invulling hiervan.

2. Hoe de keuze ook uitvalt, het is van belang dat de lasten en lusten direct door de omwonenden gedragen worden. Dus geen investeerder die hier niet woont maar wel de winsten van duurzaam opgewekte energie opstrijkt. Wellicht willen wij als bewoners wel participeren in het opwekken van duurzame elektriciteit?

Beantwoording

De gemeente Montfoort vindt het bij de ontwikkeling en exploitatie van lokale energieprojecten van groot belang dat partijen, inclusief de omgeving, op een gelijkwaardige manier samenwerken. Dit vertaalt zich in een evenwichtige eigendomsverdeling in een gebied, waarbij de initiatiefnemer – in lijn met het Klimaatakkoord – ernaar streeft om tenminste 50% lokaal eigendom (burgers en lokale bedrijven) te realiseren.

3. Het zoekgebied voor wind is parallel aan de A12; volgens mij ligt het zoekgebied dwars t.o.v. de snelweg. Het zoekgebied van de zonnevelden ligt juist parallel aan de A12. Ik vind dit niet helder verwoord.

Beantwoording

De betreffende tekening behoort naast het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit* gelezen te worden, waaruit een mogelijke lijn-opstelling t.o.v. de Reijerscop de voorkeur heeft. Dit is in het artikel in de IJsselbode d.d. 13 juli niet voldoende beschreven.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

16. Onbekend – Bericht ontvangen op 19 juli 2021.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De gemeente Montfoort heeft met tegenzin het participatie traject doorlopen waarbij zij mondjesmaat informatie hebben verspreid naar de inwoners van Linschoten en Montfoort om waarschijnlijk te voorkomen dat veel mensen aanwezig zouden zijn. De eerste avond is meer dan duidelijk geworden dat alle aanwezigen GEEN windturbines wilden! En tevens werd duidelijk dat er veel alternatieven mogelijk zijn voor de windturbines. Het is van het begin af duidelijk geweest dat de Gemeente/wethouder kosten hun zin wilde doordrijven en dat geen sprake was van keuze. Het hele traject is dus een wassen neus geweest en dient over gedaan te worden. Bij zulke belangrijke besluiten die je wel naar je inwoners te luisteren en zeker als je onder curatele staat en er dus een financiële wanboel van hebt gemaakt.

Beantwoording

De gemeente Montfoort volgt de ambitie van het Rijk en wil in 2040 een vrijwel energie- en klimaat-neutrale gemeente zijn. Met het voorziene elektriciteit in 2030 en de voorziene toename van het elektriciteit gebruikt naar 2050 vindt de gemeente het belangrijk om, conform het Klimaatakkoord, tot 2030 een eerste stap te zetten in het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit, zodat we in 2040 daadwerkelijk vrijwel alle elektriciteit duurzaam opwekken. Tot 2030 zien we hiervoor voornamelijk mogelijkheden in zon en windenergie.

De gemeente Montfoort wil in 2030 50% van de eigen verwachte elektriciteitsbehoefte van 2040 duurzaam opwekken. Dit komt neer op 43,8 GWh, wat ongeveer gelijk is aan de elektriciteit dat geproduceerd wordt met 2,5 grote windturbines (5,6 MW; 240 meter) of 4 middelgrote windturbines (3,6 MW; 150 meter) of 52 hectare zonnenvelden op zuidzijde. Wat de exacte verdeling wordt van windturbines en zonnenvelden staat nog niet vast.

2. Er zijn heel veel alternatieven voor de windturbines en die zullen in eerste instantie goed onderzocht moeten worden dat is op dit moment niet deugdelijk gebeurd en dus vind ik het zeer onverstandig om dit voorstel wat er nu ligt en wat er vanaf het begin lag en niet gepasseerd is op de mening en de wensen vanuit het participatie traject aan te nemen. Deze windturbines zijn heel slecht voor de gezondheid van mensen. Ik wil graag zien welk onderzoek in ogenschouw is genomen voordat er een besluit wordt genomen.

Beantwoording

De focus van afwegingskader ligt op technieken die op dit moment technisch haalbaar zijn voor de grootschalige opwek van duurzame elektriciteit. Dit komt overeen met het 'soort' opwek dat wordt meegenomen in de RES. Zoals benoemd in het vindt er veel innovatie plaats vinnen de energietransitie. Zowel binnen zonne- en windenergie, als rondom nieuwe technieken. Op het moment dat andere technieken ook technisch haalbaar zijn, kan dit invloed hebben op dit toets- en afwegingskader. Net als de RES is het afwegingsdocument niet een statisch document, maar wordt dit periodiek aangepast.

3. Deze windturbines zijn heel slecht voor de gezondheid van mensen. Ik wil graag zien welk onderzoek in ogenschouw is genomen voordat er een besluit wordt genomen.

Beantwoording

De gemeente volgt het door de GGDrU en ODRU geleverde advies om de WHO-richtlijnen te volgen. Dit houdt in dat er uit gegaan wordt van een geluidswaarde van 45 decibel in plaats van de 47 decibel in het Activiteitenbesluit. Verder heeft RIVM een literatuuronderzoek naar gezondheidseffecten van geluid van windturbines gedaan, waarbij de conclusie was dat er geen eenduidig bewijs is voor effecten anders dan hinder. Het RIVM voert hier momenteel vervolgonderzoek op uit, waarvan de uitkomsten door de gemeente bestudeerd en zo nodig vertaald zullen worden in een verdere uitwerking.

4. Trek ook een les uit de niet draaiende windturbines in Houten aangezien ze continue niet voldoen aan de wettelijke eisen waaraan ze moeten voldoen.

Beantwoording

De opmerking heeft beperkte raakvlakken met het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*. Wettelijke eisen zijn ten alle tijden het minimale uitgangspunt, welke zullen worden beoordeeld ten tijde van het beoordelings- en vergunningverleningsproces van een ingediende aanvraag.

5. Last but not least wil ik dat u alles in ogenschouw neemt:
"De exploitanten en het bevoegd gezag dat gaat over de wijziging van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning dienen zich bij hun onderbouwing te baseren op de beschikbare kennis omtrent de bescherming van omwonenden. De onderbouwing moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn. De kennisbasis die hieraan ten grondslag ligt, met name de beschikbare wetenschappelijke kennis, wordt continu aangevuld, bijvoorbeeld met het onderzoek naar de effecten van verschillende afstandsnormen"

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 4.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

17. Onbekend – Bericht ontvangen op 20 juli 2021.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. In het NOS Journaal van 20 juli werd gesuggereerd dat in Groningen winst van windmolens naar onduidelijke instanties toevloede.

Beantwoording

De gemeente wil dat iedereen de mogelijkheid heeft om mee te doen in financiële participatie van energieprojecten, ongeacht financiële draagkracht. De initiatiefnemer bepaalt samen met inwoners uit het acceptatiegebied welke vormen van financiële participatie het meest geschikt zijn voor het specifieke project. Wel is het uitgangspunt om direct omwonenden meer te laten meeprofiteren dan mensen die verder weg wonen. Ook dienen de afspraken die gemaakt worden omtrent financiële participatie in lijn te zijn met de gedragscode van de Nederlandse Windenergie Associatie (NWEA) in het geval van windturbines en de gedragscode van Holland Solar in het geval van zonnevelden. In het afwegingskader worden een aantal mogelijkheden geschetst.

De gemeente beoogt middels financiële participatie de opbrengsten van energieprojecten lokaal en inzichtelijk te organiseren.

2. Uit Groningen komt veel technische kennis over Gezondheidsschade (slapeloosheid, stress, hartritmestoornissen) door laagfrequent geluid van windmolens. Het RIVM wil dit telkens ontkennen! Achter Linschoten Cattenbroek in een grote kring rond de kern Linschoten gesitueerd (de kern Montfoort heeft er dus veel minder last van) geldt dat 1 molen van 150m rotordiameter op minstens 780m van bewoning staan. Dat lukt daar absoluut niet!! Bij de mogelijke 4 windmolens moet die afstand veel groter worden. En voor een 240m hoge molen is minstens 2km afstand nodig. Gezondheidsonderzoeken zijn gedaan door o.a. Prof Frits vd Berg (Groningen) en Audioloog Jan de Laat (LUMC) .

Beantwoording

De gemeente volgt het door de GGDrU en ODRU geleverde advies om de WHO-richtlijnen te volgen. Dit houdt in dat er uit gegaan wordt van een geluidswaarde van 45 decibel in plaats van de 47 decibel in het Activiteitenbesluit. Verder heeft RIVM een literatuuronderzoek naar gezondheidseffecten van geluid van windturbines gedaan, waarbij de conclusie was dat er geen eenduidig bewijs is voor effecten anders dan hinder. Het RIVM voert hier momenteel vervolgonderzoek op uit, waarvan de uitkomsten door de gemeente bestudeerd en zo nodig vertaald zullen worden in een verdere uitwerking.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

18. Bewoner van Cattenbroekerdijk – Bericht ontvangen op 20 juli 2021

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Aangezien bestaande regels en richtlijnen op dit moment niet meer van toepassing zijn en de huidige kennisbasis nog niet op orde is en mede gezien het aantal onderzoeken dat nog loopt en de beoogde hulp aan gemeenten vanuit het rijk nog vorm moet krijgen, verzoek ik het college het advies aan de raad uit te brengen op dit moment geen afwegingskader vast te stellen.

Beantwoording

Zie algemene reacties, punt 4.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.

19. Anoniem – Bericht ontvangen op 20 juli 2021

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Wij als inwoners van de gemeente Montfoort zijn voor windmolens(duurzame elektriciteit)

Beantwoording

Er is kennis genomen van uw standpunt.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het *Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame elektriciteit*.