



Ministerie van Defensie
Directie Materieel, Vastgoed, Leefomgeving en Duurzaamheid
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

Zaaknummer	528234	Behandeld door	Yves Smeets
Onderwerp	Zienswijze Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie en planMER	Telefoonnummer	0348-476400
Uw kenmerk		Bijlage(n)	1
Datum	17 juli 2025		

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 mei 2025 heeft u het ontwerp Programma Ruimte voor Defensie en bijbehorende planMER ter inzage gelegd. Op 3 juli 2025 hebben wij een pro-forma zienswijze ingediend ten aanzien van dit besluit. Hierbij voorzien wij deze zienswijze van inhoudelijke gronden.

Allereerst verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Omgevingsdienst Regio Utrecht wat als onderdeel van deze zienswijze beschouwd moet worden. Wij delen alle constatering uit dit advies en willen u dan ook verzoeken om de besluitvorming nader te motiveren op de in dit advies benoemde onderdelen. We tippen de belangrijkste elementen hier aan:

- Een nadere motivering van de keuze om de laagvlieggebieden uit te breiden ten aanzien van de mogelijkheid om bestaande laagvlieggebieden te intensiveren. Daarbij verzoeken wij om meer inzicht te bieden in het effect bij verzwaring van de bestaande laagvlieggebieden. Duidelijk moet worden waarom het toevoegen van gebieden de betere keuze is in relatie tot de te verwachten overlast. Met het toevoegen van gebieden zal het aantal gehinderden toenemen terwijl bij intensivering van bestaande gebieden de toename aan overlast mogelijk beperkt is. Dit moet duidelijk worden en als intensivering een beperktere toename oplevert verzoeken wij u op dit punt te heroverwegen.
- Meer inzicht te geven in het lokale effect van de laagvlieggebieden. Als ook blijkt uit het advies van de Omgevingsdienst is het nu in de stukken geschetste beeld onvoldoende concreet en geeft dit voor bewoners, gebruikers en eigenaren en daarmee voor ons als gemeente onvoldoende beeld van de daadwerkelijk te verwachten effecten. In welke mate dit tot hinder leidt is naar onze mening onvoldoende inzichtelijk en vereist nadere onderbouwing. Wij verzoeken u dit, conform de inhoud van het advies van de Omgevingsdienst, aan te vullen. Daarna kan er pas een beoordeling ten aanzien van aanvaardbaarheid voor de woon- en leefomgeving plaatsvinden zodat wij het besluit op dit punt nog onvoldoende gemotiveerd achten. Mocht blijken dat de impact niet zonder meer



aanvaardbaar geacht kan worden dan verzoeken wij de plannen zodanig aan te passen dat dit wel bereikt wordt.

- Daarbij wensen wij een nadere onderbouwing van de geluid- en trillingsseffecten en achten wij het nodig om te beschikken over de gedetailleerde geluidsonderzoeken zodat wij deze op inhoud kunnen beoordelen. In die zin, maar ook gezien het eerder gestelde, wensen wij nadat de stukken aangevuld en eventueel aangepast zijn, hier wederom op te kunnen reageren.
- De effecten op het stiltegebied zijn enkel gerelateerd aan het recreatieve gebruik in de weekenden. Dit is onvoldoende, het bredere gebruik van deze stiltegebieden moet betrokken worden en er moet inzicht zijn op het effect hierop. Ook hierbij geldt dat de stukken hierop aangevuld moeten worden en als de impact niet aanvaardbaar is de plannen hierop aangepast moeten worden.

In aanvulling op de punten uit het advies van de Omgevingsdienst benadrukken wij dat inzicht in het lokaal te verwachten effect voor ons essentieel is en wij dit nu onvoldoende achten. Daarbij wijzen wij niet enkel op het effect voor bewoners maar ook op het effect voor gebruikers in het landelijk gebied. Dit aangezien de oefeningen veelal daar plaats zullen vinden. Hierbij wijzen we op o.a. het agrarisch gebruik en het effect op vee en vluchtdieren.

Wij zijn bezorgd over de effecten voor mens en dier van het laagvliegen met helikopters in de Lopikerwaard. Eerdere oefeningen veroorzaakten verstoring van broedende weidevogels, paarden die op hol sloegen en angst bij vee. Hoewel deze aspecten nu in de stukken worden aangestipt, is het onduidelijk wat dit concreet betekent voor onze gemeente.

Daarbij missen wij een meldpunt waar burgers en bedrijven kunnen melden bij Defensie welke gebieden moeten worden gemeden, bijvoorbeeld in verband met broedseizoenen, evenementen, enz. Wij zien graag dat een dergelijk meldpunt opgericht wordt.

Ook merken wij op dat de afhandeling van klachten naar onze mening beter kan. De huidige regeling door middel van een klachtenformulier bij de luchtmacht is naar onze mening niet laagdrempelig en daar daardoor ontoereikend.

Wij benadrukken de relevantie voor de ecologische waarden in het gebied. Op dit punt geldt de provincie als het bevoegd gezag en ondersteunen wij de door deze partij ingediende zienswijze.

Als laatste punt vragen wij aandacht voor het nog vorm te geven licht planologisch regime voor deze gebieden. Enkel is duidelijk dat, voorafgaand aan ontwikkelingen in het gebied, afstemming met Defensie vereist is. Op welke punten dit kan leiden tot eisen en kaders voor deze ontwikkelingen is op voorhand niet inzichtelijk. Dit maakt naar onze mening de impact voor deze ontwikkelingen onzeker. Om deze reden verzoeken wij u een afwegingskader toe te voegen en dit planologisch regime nader uit te werken zodat helder is op welke belangen een ontwikkeling getoetst wordt en wanneer het laagvlieggebied hiertoe een belemmering kan vormen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

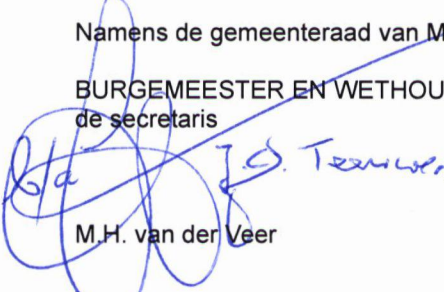



Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad van Montfoort,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT
de secretaris

de burgemeester


M.H. van der Veer


mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

Bijlage(n)

1. Advies Omgevingsdienst Regio Utrecht inzake Ontwerp Programma Ruimte voor Defensie en plan-MER