



RAADSVOORSTEL

ter besluitvorming in de raad

Zaaknummer	462661	Datum Raadsvergadering	06-05-2025
Onderwerp	Rekenkameronderzoek subsidiebeleid Montfoort	Datum commissievergadering	15-04-2025
Portefeuillehouder	Voorzitter van de raad (Petra van Hartskamp de Jong)		
Raadscommissie	Bestuur, Financiën en Samenleving		

Voorstel

1. Kennis genomen hebbende van het rekenkamerrapport, getiteld 'Subsidiebeleid Montfoort', de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport over te nemen;
2. Het college de opdracht te geven alle aanbevelingen van de Rekenkamer Montfoort te implementeren.

Kernboodschap

De Rekenkamer Montfoort heeft onderzoek gedaan naar de wijze waarop de gemeente omgaat met het beleidsinstrument subsidieverstrekking. Het onderzoek maakt zichtbaar dat het subsidiebeleid van de gemeente toe is aan vernieuwing. Deze actualisatie van beleid en verordening zou moeten bijdragen aan de door de rekenkamer geconstateerde tekortkomingen. De Rekenkamer doet 12 aanbevelingen om deze tekortkomingen te verbeteren, de doeltreffendheid van het beleidsinstrument subsidieverstrekking te vergroten en de controlerende rol van de gemeenteraad te versterken. Het college onderschrijft in zijn bestuurlijke reactie de aanbevelingen en neemt deze mee in het ingezette traject ter verbetering van het subsidiebeleid.

Bijlage(n)

1. Rekenkamerrapport subsidiebeleid Montfoort

Aanleiding

De rekenkamer Montfoort (RKM) is in 2024 officieel gestart en heeft via een inventarisatieronde naar mogelijke onderzoeksonderwerpen suggesties opgehaald voor onderzoeksonderwerpen. Meerdere raadsfracties hebben subsidies in het algemeen of een specifieke subsidie aangedragen als mogelijk onderzoeksonderwerp voor de RKM. De RKM heeft daarom besloten tot een onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Montfoort, waarbij ze specifiek kijkt naar de doeltreffendheid van subsidies en de mogelijkheid tot sturing door de raad. De RKM heeft voor het onderzoek de volgende hoofdvraag geformuleerd:

In hoeverre draagt het subsidiebeleid van de gemeente Montfoort bij aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en welke mogelijkheden zijn er om de (financiële) sturing en controle te verbeteren?



Gewenst resultaat

Met dit onderzoek beoogde de RKM na te gaan hoe de gemeente Montfoort omgaat met het beleidsinstrument subsidieverstrekking. De conclusies en aanbevelingen zijn er op gericht om de gevonden tekortkomingen te verbeteren, de doeltreffendheid van het beleidsinstrument subsidieverstrekking te vergroten en de controlerende rol van de gemeenteraad te versterken.

Toelichting

In het rekenkamerrapport (bijlage 1) staan onder de paragraaf 'conclusies en aanbevelingen' alle zes de deelconclusies van het rapport toegelicht, met daaronder de aanbevelingen die betrekking hebben op de desbetreffende deelconclusie. Ze worden hieronder kort opgesomd:

Deelconclusie 1: Subsidiebeleid verouderd; afweging inkoop en subsidie ontbreekt.

Aanbevelingen aan de raad en het college:

1. Herijk het subsidiebeleid en de subsidieverordening.
2. Bied in het nieuw op te stellen beleid inzicht in de uitgangspunten van een incidentele subsidie, een structurele subsidie of inkoop voor door de gemeente gewenste activiteiten.
3. Verken de mogelijkheid van een concreet afwegingskader voor de operationele keuze tussen inkoop en subsidie.

Deelconclusie 2: De koppeling tussen subsidies en gemeentelijke beleidsdoelstellingen ontbreekt grotendeels.

Aanbeveling aan het college en aan de raad:

4. Heb bij de herijking van beleid aandacht voor het zo SMART mogelijk vaststellen van doelen, zodat alle subsidierelaties hier hun activiteiten op kunnen richten.

Aanbeveling aan de raad:

5. Geef nadrukkelijker inhoudelijke sturing aan de inzet van het subsidie-instrument door de effectiviteit ervan in de raad te bespreken.

Deelconclusie 3: Het is niet inzichtelijk welk effect gesubsidieerde activiteiten sorteren.

Aanbevelingen aan het college en aan de raad:

6. Zorg voor een zo goed mogelijke beleidstheoretische onderbouwing van de relatie tussen de gesubsidieerde activiteit, de daaruit volgende prestatie en het beoogde maatschappelijke effect.
7. Gebruik – waar mogelijk – beschikbare gegevens om de effectiviteit aan te tonen, zoals cliëntervaringsonderzoeken.

Deelconclusie 4: Takenpakket accounthouder onduidelijk voor subsidiënt én accounthouder.

Aanbeveling aan het college:

8. Zorg voor duidelijke richtlijnen in de beoogde werkwijze voor de accounthouders.

Deelconclusie 5: Gesubsidieerde organisaties zijn tevreden, maar zien verbetermogelijkheden.

Aanbevelingen aan het college:

9. Verbeter de communicatie over de eisen die aan gesubsidieerde organisaties worden gesteld.
10. Versnel de doorlooptijden van de afhandeling van subsidieaanvragen.



Deelconclusie 6: Raad kan controlerende taken uitvoeren, maar periodieke evaluatie gewenst.

Aanbeveling aan het college:

11. Evalueer het subsidiebeleid periodiek en verifieer daarbij het nut en de noodzaak van subsidies.

Aanbeveling aan de raad:

12. Geef scherper invulling aan de inhoudelijk controlerende rol.

Argumenten

1. De aanbevelingen aan college en raad kunnen bijdragen aan verbetering van het beleid.

Het onderzoek geeft handvatten aan raad en college om de doeltreffendheid van het subsidiebeleid te vergroten en leidt tot meer grip op het subsidiebeleid. De aanbevelingen sluiten aan bij het door het college ingezette traject ter verbetering van het subsidiebeleid.

2. Het college onderschrijft in zijn bestuurlijke reactie de aanbevelingen en neemt deze mee in het ingezette traject ter verbetering van het subsidiebeleid.

De Rekenkamer heeft het conceptrapport subsidiebeleid voor bestuurlijk hoor en wederhoor aan het college aangeboden. Hierin heeft het college kennis kunnen nemen van het rapport en de mogelijkheid gehad om te reageren op de conclusies en aanbevelingen van het rapport. Het college onderschrijft in zijn bestuurlijke reactie de aanbevelingen en neemt deze mee in het ingezette traject ter verbetering van het subsidiebeleid. De reactie van het college is in de eindrapportage opgenomen.

3. Het aannemen van de rekenkameraanbevelingen verplicht het college tot implementatie van de aanbevelingen.

De door de rekenkamer gedane aanbevelingen dienen ter verbetering van het subsidiebeleid. Bij het aannemen van de gedane voorstellen wordt het college de opdracht meegegeven om aan de implementatie ervan te werken.

4. Het college moet verplicht jaarlijks verantwoording afleggen over de opvolging van alle aangenomen aanbevelingen.

Volgens artikel 185a van de Gemeentewet zendt het college de raad jaarlijks een overzicht van de aan het college gedane voorstellen van de rekenkamer, vergezeld van zijn standpunt daaromtrent en van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven. Deze plicht geldt voor alle door de gemeenteraad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamer die betrekking hebben op de verantwoordelijkheid van het college. Hierdoor is het college dus verplicht verantwoording af te leggen over hoe alle aanbevelingen van het onderzoek zijn geïmplementeerd.

Kanttekeningen en alternatieven

Gezien het belang van de aanbevelingen is er geen reden om deze niet over te nemen. Het college onderschrijft in zijn bestuurlijke reactie ook de urgentie van actualisatie van het subsidiebeleid en de subsidieverordening.

Financiën

n.v.t.



Planning en aanpak

Het college gaat aan de slag met de implementatie van de aanbevelingen en zal daarbij, in lijn met artikel 185a van de Gemeentewet, jaarlijks een overzicht sturen van aangenomen voorstellen samen met zijn standpunt en de wijze waarop vervolg is gegeven aan de voorstellen.

In het bestuurlijk wederhoor kwam naar voren dat het college erop focust om eind 2025 een nieuw subsidiebeleid en nieuwe subsidieverordening aan de raad voor te leggen. Dit beleid zal dan moeten gaan gelden met ingang van het jaar 2026, waarbij het effect bij structurele subsidies in 2027 zichtbaar wordt.

Communicatie

Het besluit zal op de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden. Daarnaast zal het rekenkamerrapport ten minste verschijnen op de website van de gemeente en de website van de rekenkamer.

Montfoort, 25 maart 2025

De griffier,

De voorzitter van de rekenkamer,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a long horizontal stroke.

mr. S.G. Meijer

mr. M. van den Berg



RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 6 mei 2025 heeft de gemeenteraad besloten:

1. Kennis genomen hebbende van het rekenkamerrapport, getiteld 'Subsidiebeleid Montfoort', de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport over te nemen;
2. Het college de opdracht te geven alle aanbevelingen van de Rekenkamer Montfoort te implementeren.

de griffier,

de voorzitter,

mr. S.G. Meijer

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong