



BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD MONTFOORT

Raadsvergadering van: 7 juli 2025

Agendapunt Onderwerp	Besluit/Toezegging
1. opening en mededelingen	De vergadering wordt om 20.00 uur geopend. Er zijn 3 magazines uitgedeeld om in het zomerreces te lezen. Wethouder Van Wikselaar meldt dat de accountant een goedkeurende verklaring af zal geven.
2. Vaststellen van de agenda	Er worden drie moties vreemd aangekondigd, deze worden behandeld bij agendapunt 20. De heer Verkaik verzoekt om agendapunt 13, herhuisvesting Scouting, van de agenda af te halen. Dit voorstel wordt niet aangenomen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Vragenhalfuur	Mevrouw Grootegoed (D66) stelt vragen over: - Terrein de Goederen aan de Laan van Overvliet Portefeuillehouder Jonkers beantwoordt de vragen. Er zal een schriftelijke terugkoppeling volgen n.a.v. een controle en gesprek met de eigenaar (toezegging nr 140). De heer Vink (PA) stelt vragen over: - Kruispunt Laan van Overvliet – Van Rietlaan. Portefeuillehouder Jonkers beantwoordt de vragen. Hij zegt toe (nr. 141) opnieuw in gesprek te gaan met verkeerskundigen of dit nu de juiste oplossing is en dit terug te koppelen. Hiernaast zal hij laten weten wanneer de visie over de herinrichting Laan van Overvliet, Van Rietlaan en Laan van Rapijnen opgesteld zal worden, ter behandeling in de raad. De heer Pennarts (PA) stelt vragen over: - Van Damstraat - Vianen BV



	Portefeuillehouder Jonkers beantwoordt de vragen. Er volgt in oktober een raadsvoorstel m.b.t. de ontwikkelingen aan de Van Damstraat. De raad zal tevens gevraagd worden voor advies voor de ontwikkelingen zoals gewenst door Vianen B.V.. De heer Van der Veen (LM) stelt vragen over: - Opening tijdelijke locatie bibliotheek Portefeuillehouder Van Dalen beantwoordt de vragen.
4. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 6 mei 2025	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 2 juni 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.
5. Mededelingen uit de gemeenschappelijke regelingen en verbonden partijen	Er wordt een terugkoppeling gegeven over diverse gehouden AB- en DBvergaderingen van de gemeenschappelijke regelingen, alsmede de U10.
6. Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen	De lijst ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen wordt gewijzigd vastgesteld. De raadsinformatiebrief van 20 mei 2025, extra parkeerlaag Julianalaan en Voetgangersverbinding naar binnenstad, wordt voorgelegd aan de agendacommissie om te agenderen ter bespreking in de commissie Ruimte.
7. Behandeling ingediende vragen (artikel 5.32 Reglement van orde)	Er worden geen vragen gesteld.
Hamerstukken	
8. Raadsvoorstel bekrachtiging woo-besluit 10 juni 2025	De raad besluit: • het woo-besluit van 10 juni 2025 te bekrachtigen
9. Raadsvoorstel BOPA bedrijfswoning naar burgerwoning en recreatieve gastenverblijven	De raad besluit: - Positief te adviseren over de aanvraag omgevingsvergunning om op Willeskop 13 de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning, de bedrijfsfunctie op het perceel te laten vervallen en de recreatieve gastenverblijven in de voormalige schuur voort te zetten.



10. Raadsvoorstel Vaststellen jaarstukken 2024	De raad besluit: 1. Het resultaat van de jaarrekening 2024 vast te stellen op € 1.307.526 (V); 2. € -447.983 (N) van de niet-bestede circulaire (rijks)middelen in 2024 weer beschikbaar te stellen in 2025; 3. € -248.907 (N) van het niet-bestede budget in 2024 weer beschikbaar te stellen in 2025; 4. € -201.287 (N) van het niet-bestede budget in 2024 weer beschikbaar te stellen in 2025; 5. Het in 2025 opnieuw beschikbaar stellen van € 200.000,- budget energielasten te verdelen over drie jaar (2025 - 2027); 6. Het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet € 98.000,- voor de aankoop Van Rietlaan 19, 7. In 2024 € 111.349,- toe te voegen aan de algemene reserve.
11. Raadsvoorstel vaststellen voorjaarsrapportage 2025	De raad besluit: 1. in te stemmen met het beschikbaar stellen van de volgende kredieten, zoals opgenomen staat in onderdeel 4.3. in de rapportage; 2. De Voorjaarsrapportage 2025 en de daarin als bijlage opgenomen begrotingswijziging vast te stellen
12. Raadsvoorstel Opheffen Geheimhouding	De raad besluit: • Kennis genomen hebbende van het advies over de stukken in het geheimhoudingsregister, • De geheimhouding op alle stukken uit het geheimhoudingsregister in stand te houden; • De vertrouwelijkheid op te heffen van de presentatie tijdens de projectenavond van 13 mei 2024.
Bespreekstukken	
13. Raadsvoorstel Vervolg Herhuisvesting Scouting	Het door de SGP, LM, VVD en CU ingediende amendement wordt unaniem aangenomen. De heer Verkaik (IBML) legt een stemverklaring af: “wij hopen dat dit besluit en amendement het ten goede komt voor de scouting.”



	De raad besluit: 1. Kennis genomen hebbend van de uitkomsten naar onderzoek voor herhuisvesting ten behoeve van Scouting Montfoort; 2. Een quick scan (met thema's als verkeer, verwachte exploitatie, bereikbaarheid en andere relevante aspecten) naar mogelijke locaties uit te voeren, waarbij de volgende randvoorwaarden meegenomen worden: a) De mogelijkheden die het VAB beleid biedt, alsmede bestaande gebouwen/graslanden/terreinen hierbij betrekken; b) Ga uit van een doelmatig onderkomen, met lage investeringskosten en voldoende buitenruimte c) Zoek naar koppelkansen met huisvesting van bijv muziekverenigingen mocht de ligging van de locatie dat mogelijk maken. 3. Hiernaast tevens de volgende mogelijkheden te verkennen: a) het realiseren en verkopen van twee woningen op locatie Hofdijk 2a; b) accommodatiemogelijkheden voor meerdere voorzieningen zoals Scouting en/of Muziekverenigingen en/of SWOM en/of andere maatschappelijke organisaties op locatie D, bijlage 1 (perceel achter Hoflandhal).
14. Raadsvoorstel (ontwerp)begroting 2026 GGDrU	Het door D66 ingediende amendement wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen. De raad besluit: 1. Een zienswijze in te dienen op de (ontwerp)Begroting 2026 van de GGDrU. 2. Bijgaande gewijzigde uitgaande brief richting de GGDrU te verzenden, waarin de volgende wijzigingen worden opgenomen: "We willen graag de volgende aandachtspunten extra benadrukken: 1. <i>Financiële positie van gemeenten</i> • Hoewel de GGDrU zich duidelijk bewust is van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken, willen wij toch nogmaals het belang benadrukken om binnen de (financiële) kaders te opereren. We willen daarom oproepen zoveel als mogelijk rekening te houden met de financiële positie van gemeenten



	en hiermee te voorkomen dat de bijdragen van gemeenten blijven stijgen. • Zodra duidelijk is wat de impact is van de individuele bezuinigingen op het maatwerk voor 2026 op basis van het collectief weegmoment, willen we verzoeken om helder en transparant te maken wat dit betekent voor de begroting en de begroting dientengevolge daarop aan te passen. 2. <i>Positionering richting Rijksoverheid</i> • Het afgelopen jaar is nogmaals duidelijk geworden dat gemeenten weinig weerbaarheid hebben om bezuinigingen vanuit het Rijk op te kunnen vangen. Daarom vragen we de GGDrU om actief het gesprek met de Rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering, in het bijzonder met betrekking tot crisisparaatheid en de vaccinatiegraad, alsmede relationele en seksuele vorming op scholen. 3. <i>Splitsing tussen onvermijdelijke veranderingen en te maken keuzes, en dit aangeven in de begroting</i> • In de (ontwerp)begroting 2026 worden opnieuw extra investeringen voorzien voor verschillende taken. Waar het ene noodzakelijk of onvermijdelijk lijkt, gaan andere investeringen over keuzes die gemaakt worden. In een eerdere zienswijze hebben we aangegeven het te waarderen wanneer deze verschillen duidelijk(er) zichtbaar worden gemaakt in de begroting. We willen dit graag nogmaals benadrukken. 4. <i>Langer gezond zelfstandig</i> • Gezien het feit dat slechts 8% van de begroting naar de pijler 'langer gezond zelfstandig' gaat en de (dubbele) vergrijzing snel toeneemt, is het de vraag of de GGDrU voldoende toekomstbestendig is om deze maatschappelijke ontwikkeling het hoofd te bieden. Graag vragen wij de GGDrU en betrokken partijen deze zorg te delen en met de gemeenten in de regio in gesprek te gaan om hierop adequaat in te spelen."
15. Raadsvoorstel Project Burgemeester de Geusplein	Het door D66 ingediende amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen.



	Mevrouw Elsendoorn-Sieben (VVD) legt een stemverklaring af: “we vinden het voor nu te vroeg om het Trefpunt al te sluiten. Dat komt op een later moment.” Het door PA, VVD en D66 ingediende amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen. De heer Timmerarends (SGP) legt een stemverklaring af: “wij begrijpen het amendement en wij staan volledig achter de methode die de wethouder toepast en dit amendement heeft daar geen aanvulling op, dus stemmen we tegen dit amendement.” Het door IBML ingediende amendement wordt verworpen met 1 stem voor en 14 stemmen tegen. De raad besluit: 1. In te stemmen met bijgaand ontwerp van dorpshuis De Vaart (BIJLAGE 3); 2. Krediet beschikbaar te stellen conform bijgaande geheime financiële BIJLAGE 4; 3. Eenmalige kosten ten laste te brengen van de Algemene Reserve conform bijgaande geheime financiële BIJLAGE 4; 4. De begroting overeenkomstig bijgaande geheime financiële BIJLAGE 4 te wijzigen; 5. Als uitgangspunt voor de uiteindelijke beheersvorm, het advies van Synarchis te nemen. De volgende stemverklaringen worden gegeven: De heer Van Rooijen (VVD): “Men kan zien dat de verkiezingen voor de deur staan, deze coalitie probeert snel een onhoudbaar financieel plan erdoorheen te duwen.” Mevrouw Elsendoorn (VVD): “we zijn voor een dorpshuis op deze locatie, zelfs met een grote zaal. Maar we gaan niet zoveel geld uitgeven zonder exploitatieplan. We moeten de financiële last voor de gemeenschap beheersbaar houden en daarom zijn we tegen.” De heer Pennarts (PA): “we zijn voor een dorpshuis maar tegen deze financiële onderbouwing”. De heer Vink (PA): “met pijn in mijn Linschotens hart zal ik tegenstemmen. Niet omdat we geen dorpshuis willen maar omdat ik het onacceptabel vindt dat hier een klap wordt gegeven op een doos zonder dat er een financiële paragraaf onder ligt.” De heer Verweij: “Het CDA is blij dat er niet vertraagd wordt maar uiteindelijk aangepakt wordt.”
--	--



	Mevrouw Grootegoed (D66): "ik zal ook tegenstemmen, alhoewel ik helemaal voor een dorps huis ben en ook niet wil dat er vertraging zal oplopen. Maar ik ben nu tegen zoals dat er nu staat." De door LM ingediende motie wordt unaniem aangenomen. De raad verzoekt het college: 1. uiterlijk in december van dit jaar de raad drie opties voor te leggen over de definitieve bestuursvorm van De Vaart, waardoor duidelijkheid wordt gegeven over de exploitatie van De Vaart, waarbij aangegeven wordt in hoeverre er commerciële dan wel para-commerciële bedrijfsvoering plaats gaat vinden, dan een combinatie van beiden; 2. in gesprek te gaan met het bestuur van Het Trefpunt over het verder voortbestaan van Het Trefpunt en het door ontwikkelen van deze locatie. De volgende stemverklaringen worden afgelegd: De heer Vink (PA): "Deze zal ik steunen met complimenten aan de overkant voor de perfecte framing hoe je dit politiek speelt." De heer Verkaik (IBML): "We zullen hem steunen, ondanks dat de indiener zegt dat deze overbodig is". De heer Van Rooijen (VVD): "Het is mooie kopie van het amendement dat wij hebben ingediend, jammer dat het nu pas als mosterd na de maaltijd gegeven wordt en niet vooraf." Mevrouw Grootegoed (D66): "Ook D66 zal voorstemmen maar we vinden wel dat het een vrij tandeloze motie is." Portefeuillehouder Van Wikselaar zegt toe (nr. 142) dat in de aanbestedingen als ontbindende voorwaarde het door de raad vastgestelde kader (sluitende exploitatie) wordt opgenomen (de financiële grens die de raad heeft meegegeven).
16. Raadsvoorstel Modulaire woningen 'De Bleek fase 2' verdeling doelgroepen	De raad besluit: 1. In te stemmen met de volgende aangepaste verdeling van de modulaire woningen in De Bleek fase 2: 50% Montfoortse jongeren, 30% statushouders, 20% maatwerk met aandacht voor urgente doelgroepen. Mevrouw Elsendoorn-Sieben (VVD) onthoudt zich van beraadslaging en stemming.
17. Raadsvoorstel RES Herijking	De raad besluit:



	1. De RES Herijking regio Utrecht (inclusief bijlagen) vast te stellen De heer Verkaik (IBML) geeft een stemverklaring af: “wij zullen tegen stemmen zoals verwacht en de heer Vink heeft dit goed verwoord, laat ze maar binnen komen daar zijn wij niet van.” De door het CDA, CU, LM en SGP ingediende motie wordt aangenomen met 9 stemmen voor en 6 stemmen tegen. De raad roept het college op om: In de vergaderingen van de gemeenten in onze provincie (U16) alles op alles te zetten om te komen tot een eerlijk planuitval-mechanisme en de gemeenteraad daarvan uiterlijk Q4 2025 op de hoogte te brengen. De heer Vink (PA) geeft een stemverklaring af: “ik zal tegen stemmen maar dat is niet omdat ik de wethouder niet wil steunen maar het niet acceptabel vindt dat je spelregels moet maken terwijl je onderhandelingsruimte moet creëren.”
Schorsing <i>De voorzitter schorst de vergadering om 23:30. De vergadering wordt voortgezet op dinsdag 8 juli 2025 om 20:00.</i>	
Heropening <i>De voorzitter heropent de vergadering op 8 juli 2025 om 20.00 uur. De heer Kok (CU) is afwezig.</i>	
18. Toezeggingenlijst en lijst Adviesstukken raadsvergaderingen	De raad stemt in met de gegeven stand van zaken.
19. Overzicht openstaande moties	De raad stemt in met de gegeven stand van zaken.
20. Moties vreemd	De door LM ingediende motie met betrekking tot Verzoek herstel oude rijrichting in de Hoogstraat wordt aangehouden. De raadsinformatiebrief over de evaluatie van de verkeerscirculatie van de binnenstad wordt doorgeleid om te agenderen in de commissie Ruimte. De door IBML, LM, PA, SGP en CDA ingediende motie met betrekking tot Laagvlieggebieden helikopters wordt unaniem aangenomen.



	De raad verzoekt het college 1. om onderstaande in haar zienswijze op te nemen: “De raad van de gemeente Montfoort is bezorgd over de mogelijke gevolgen voor mens en dier van laagvliegen met helikopters in de Lopikerwaard. Eerdere oefeningen veroorzaakten verstoring van broedende weidevogels, paarden die op hol sloegen en angst bij vee. Hoewel deze aspecten nu in de planMER worden aangestipt, is het volkomen onduidelijk wat dit concreet betekent voor onze gemeente. Met name ontbreekt een meldpunt waar burgers en bedrijven kunnen melden bij Defensie welke gebieden moeten worden gemeden, bijvoorbeeld in verband met broedseizoen, evenementen, enz. Ook de afhandeling van klachten dient laagdrempelig te worden geregeld. De huidige regeling door middel van een klachtenformulier bij de luchtmacht is niet toereikend. 2. Actiever het belang als bevoegd gezag in het proces in te brengen, te beginnen met: 3. Deze motie ook te sturen naar de Provincie Utrecht met het verzoek ons op de hoogte houden van de ontwikkelingen en actief te betrekken in alle processtappen, aangezien in de Realisatieparagraaf van NPRD wordt aangegeven dat met het bevoegd gezag over gebiedsprocessen overleg gevoerd dient te worden. De door PA en IBML ingediende motie met betrekking tot ‘Bouwen in Montfoort, dan bouwen voor Montfoort’ wordt aangehouden.
20. Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 6 oktober 2025,

mr. S.G. Meijer
Griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Voorzitter



PRESENTIELIJST RAAD, VERGADERDATUM 7 juli 2025

Naam	Fractie	7 juli 2025	8 juli 2025
Raadsleden			
L.G.M. Hoogstraten	LM	X	X
M. Herben	LM	X	X
D.Q. van Lieshout	LM	X	X
A. Van der Veen	LM	X	X
E. Vink	PA	X	X
P.M. Pennarts	PA	X	X
N.M. van Kooten	CDA	X	X
E. Verweij	CDA	X	X
A. Elsendoorn-Sieben	VVD	X	X
F. van Rooijen	VVD	X	X
B.C. Timmerarends	SGP	X	X
S. van den Berg	SGP	X	X
E. Verkaik	IWB	X	X
T.J. Kok	CU	X	-
C.N. Grootegoed	D66	X	X
Collegeleden			
Mw. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester	X	X
Dhr. C.L. Jonkers	Wethouder	X	X
Mw. A.P. van de Poll	Wethouder	X	X
Dhr. W. van Wikselaar	Wethouder	X	-
Dhr. C. van Dalen	Wethouder	X	X
Griffier			
Mw. S.G. Meijer, griffier		X	X
Dhr. J. Slob, commissiegriffier		X	X

Verklaring

X = aanwezig

- = afwezig